MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP-004-2026	**Proyecto:**	BOGOTÁ DE MEMORIA
Propuesta No.:	7	**Proponente:**	CONTRAPUNTO GROUP
		Título:	BOGOTÁ SEGÚN QUIÉN

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	**70.25**

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*
Máximo 7 puntos	El proyecto responde parcialmente a lo requerido en las condiciones de participación. Aunque la investigación se describe de manera escueta en su metodología acierta en la selección de los temas (la rumba salsera, el Palo del Ahorcado en Ciudad Bolívar y el Septimazo) y logra identificar perfiles intergeneracionales claros que garantizan miradas divergentes sobre un mismo espacio. Sin embargo, propone varios elementos alejados de lo solicitado en las condiciones técnicas (Anexo 23). Por una parte, el tema de la memoria es central, pero se aborda desde la contradicción, la tensión y el conflicto, en lugar del reencuentro y la emoción, en vez de "crear un puente entre generaciones", su objetivo es demostrar que la memoria "se disputa". Por otra parte las condiciones técnicas solicitan un "Artista IA" humano, didáctico y carismático que desmitifique la tecnología y muestre el proceso de restauración. En su lugar, la propuesta convierte a la IA en una especie de "gadget" parlante con voz en off que discute con el cronista ("Hola, mi estimado amigo... percibo berrinche y pataleta"). Al antropomorfizar la IA como un ente autónomo y sarcástico, el proyecto falla en la intención de desmitificarla y hace confuso su rol. Si bien se destaca la búsqueda de innovación en el enfoque experimental y casi académico que tiene, la propuesta resulta más alejada del componente de "entretenimiento" y "conexión emocional con las audiencias" que se busca.	4.0

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*
Máximo 30 puntos	La estructura de bloques que combina vox pop, relatos individuales, el "juego" performativo, la intervención de la IA y la confrontación final crea una narrativa dinámica pero fragmentada y exigente. El conflicto de la "disputa por la memoria" resulta intelectualmente atractivo, pero abstracto y emocionalmente menos enganchador. El dispositivo "Ponte en mis zapatos" es una idea interesante que puede resultar limitada dependiendo del tipo de recuerdo que se quiera poner en escena. El rol de la IA como un "agente que falla" y genera más conflicto es una deconstrucción arriesgada que en su ejecución resulta poco clara en su rol y en el tipo de reconstrucción visual que se hace de las memorias. El guion presentado es más una escaleta de intenciones y generalidades: "De manera orgánica, natural, el cronista habla...", "El juego fluirá de acuerdo al momento". El dispositivo central propuesto, "Ponte en mis zapatos" (donde se interpretan con el cuerpo los recuerdos de los invitados), se describe conceptualmente pero no se guioniza; ya que depende de la improvisación en el set. Además, el diálogo escrito entre el Cronista y el dispositivo de IA es inverosímil, caricaturesco y rompe el tono documental para convertirse en un sketch que le quita credibilidad al formato("IA: Hola, mi estimado amigo... Ay, no, percibo berrinche y pataleta en 5, 4, 3,2, 1...". "IA: No soy ningún aparato. Por favor, evita el riesgo de que [...] me quede sin la función de generar resultados"). La propuesta de mezclar formatos (miniDV, Hi8, digital) para diferenciar las texturas de la memoria es un recurso audiovisual atractivo y coherente con la idea de reflejar las distintas capas de la memoria. La muestra del director tiene buena calidad y es pertinente para el formato planteado. La muestra del director de fotografía es un híbrido en su mayor parte animado, con un componente documental que se limita a testimonios, si bien es correcto no se puede evidenciar la pertinencia para un formato como el propuesto.	19.0

3. ENTRETENIMIENTO

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*

Máximo 10 puntos	La idea de enfrentar las memorias contradictorias de tres generaciones puede ser una fuente de conflicto y entretenimiento. El dispositivo "Ponte en mis zapatos" podría generar momentos de humor e improvisación muy potentes. Sin embargo, la estructura general es tan reflexiva que corre el riesgo de diluirlos. El objetivo de realizar una reflexión crítica sobre la subjetividad de la memoria puede conectar con un nicho, pero es poco probable que detone emociones en un público amplio. Sustituir el ejercicio de "Makeover" (el asombro emocional de ver un recuerdo restaurado) por un video híbrido intencionalmente confuso donde la IA "mezcla y distorsiona" las versiones, sacrifica el clímax emocional (la catarsis y la nostalgia) por un ejercicio más intelectual. Las opciones de casting para el cronista (Nicolás Samper, María Paulina Baena) garantizan presentadores con un tono irónico e inteligente pero que pueden resultar asociados a este tipo de de proyectos y resultar menos idóneos que Jhonatan Bedoya para el ejercicio performativo del "Ponte en mis zapatos".	6.0

4. ALCANCE MULTIPLATAFORMA		
PUNTOS QUE OTORGA	***OBSERVACIONES DEL JURADO***	***PUNTAJE OBTENIDO***
Máximo 7.5 puntos	La propuesta de publicar las "versiones IA híbridas" en redes para generar encuestas ("¿Así lo recuerda la IA... y tú?") es una buena táctica de engagement y amplía el debate que propone la serie, invitando a la audiencia a reflexionar sobre la naturaleza de la memoria y la IA. Los contenidos están particularizados en coherencia con la propuesta y la plataforma de circulación, aunque no se proponen contenidos adicionales que podrían ampliar la experiencia del usuario en relación con los temas, personajes y contenidos de la serie.	6.0

5. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	***OBSERVACIONES DEL JURADO***	***PUNTAJE OBTENIDO***
Máximo 30 puntos	La propuesta de producción responde a la descripción del proyecto contenida en las condiciones de participación y a la propuesta creativa. El cronograma, el presupuesto y la estrategia de producción son coherentes con el diseño del proyecto propuesto. La propuesta atiende a los requerimientos de IA, producción multiplataforma y música original, sin embargo en el guion mencionan además el uso de música preexistente, opuesto a lo solicitado en las condiciones técnicas exigidas. El equipo humano contemplado garantiza el trabajo en paralelo de varios capítulos y/o procesos. El cronograma evidencia los tiempos de revisión y ajustes por parte de CAPITAL a los procesos. Está contemplada la entrega final del proyecto dos semanas antes de la fecha prevista para la finalización del contrato de acuerdo con las condiciones, sin embargo no se evidencian los pagos 1, 2 y 3, lo cual no permite revisar si cumple con el flujo de desembolsos requerido para la ejecución del proyecto. El cronograma contempla en cada uno de sus procesos los tiempos necesarios para cada etapa. Los valores proyectados en el presupuesto son coherentes con las tarifas del mercado y los presupuestos proyectados por CAPITAL sin embargo se sugiere redistribuir algunos rubros que se perciben muy justos como la música original. No está presupuestada la música preexistente mencionada en el guion. La propuesta cumple con el plazo de ejecución del contrato.	21.0

6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 4 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio en la ciudad de Bogotá.	4.0

7. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10.0

8. INCENTIVO A PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD		
Máximo 1 puntos	No presenta.	0.0

9. INCENTIVO A MIPYMES		
Máximo 0.25 puntos	Cumple.	0.25

10. INCENTIVO A EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES		
Máximo 0.25 puntos	No presenta.	0.0